RESULTADOS DE AUTOEVALUACIÓN Y PLAN DE MEJORAMIENTO

PROGRAMA DE MEDICINA

Denominación

- El Programa de Medicina de **UNINAVARRA**, es un Programa Presencial, de 227 créditos académicos, con énfasis en la formación del médico con orientación en Atención Primaria de Salud y el modelo biopsicosocial, con jornada diurna que lleva al grado de **Médico(a)**.

ASPECTOS GENERALES DEL PROGRAMA

Nombre del Programa:	Medicina
Nombre de la Facultad:	Salud
Nivel de Formación:	Pregrado- Profesional
Título que otorga:	Médico(a)
Año de apertura:	2014
Registro calificado:	Resolución 16098 de 14 Nov 2013
Código SNIES:	10286
Créditos:	227
Metodología:	Presencial
****Jornada:**	Diurna
Valor de la matricula	$ 7.958.004 (incremento anual según IPC)
Duración:	Doce (12) semestres

ASPECTOS GENERALES DEL PROGRAMA

Programa de Medicina	**Total 227 créditos**
Semestre	# de créditos por semestre
I	17
II	19
III	21
IV	20
V	19
VI	18
VII	17
VIII	18
IX	18
X	20
XI	20 (Internado Rotatorio)
XII	20 (Internado Rotatorio)

ASPECTOS GENERALES DEL PROGRAMA

NUMERO TOTAL DE ESTUDIANTES MATRICULADOS SEGÚN NIVEL ACADÉMICO DURANTE AÑO 2016.

Periodos 2016	I	II	III	IV	V	VI	Total
Primero	79	60	64	48	52	0	303
Segundo	76	70	48	55	51	50	350

ASPECTOS GENERALES DEL PROGRAMA

NIVEL DE FORMACIÓN DE LOS DOCENTES

TIPO DE FORMACIÓN	NUMERO	%
PRE GRADO	0	0
ESPECIALISTA	4	14
ESPECIALIDAD CLÍNICA	13	45
MAESTRÍA EN CURSO	6	21
MAGISTER	5	17
DOCTORADO	1	3
TOTAL	29	100

ASPECTOS GENERALES DEL PROGRAMA

NIVEL DE FORMACIÓN DE LOS DOCENTES :

ESCALAFÓN DOCENTE	NUMERO	%
PROFESORES AUXILIARES	0	0
PROFESORES ASISTENTES	0	0
PROFESORES ASOCIADOS	0	0
PROFESORES TITULARES	0	0
TOTAL PROFESORES ESCALAFONADOS	0	0
NO ESCALAFONADOS (tiempo completo, medio tiempo, cátedra u ocasionales)	29	100
TOTAL PROFESORES DEL PROGRAMA	29	100

ASPECTOS GENERALES DEL PROGRAMA

PORCENTAJE DE DOCENTES SEGÚN DEDICACIÓN

TIEMPO COMPLETO	23 %	MEDIO TIEMPO	37%	CATEDRA Y OCASIONALES	40 %

ASPECTOS GENERALES DEL PROGRAMA

- **Tipo de contratación Docente**

Tipo de contratación	Numero	Porcentaje
Indefinido	2	7%
1 Año	2	7%
Periodo Académico	25	86%
Total	29	

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

- **Metodología utilizada**: Observacional cuantitativa.

Como criterio para establecer si el Programa de Medicina tiene o no las condiciones de calidad establecidas en el decreto 1295 de 2010, se consideraron los siguientes criterios:

- 4.50–5.00 (90%-100%): Se cumple plenamente. Fortaleza Mayor, PROGRAMA CON EXCELENTE CALIDAD
- 4.49 – 4.00 (80%-89%): : Se cumple en alto grado. Fortaleza Menor, PROGRAMA CON EXCELENTE CALIDAD
- 3.50-3.99 (70%-79%): :Se cumple. PROGRAMA CON CONDICIONES DE CALIDAD
- 3.50- 3.00 (60%-69%): : Se cumple aceptablemente. Debilidad Menor, requiere mejoramiento, en alerta para condiciones de calidad
- Menor de 3.00 (menor o igual a 50%-59%): : No se cumple. Debilidad Mayor: NO CUMPLE CON LAS CONDICIONES DE CALIDAD.
- 0: No sabe, no responde

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

POBLACIÓN Y MUESTRA

- **Muestra de estudiantes**

	Estudiantes		Distribución de la muestra	
Semestre	Cantidad	%	Cantidad n_i	%
2	87	34,8	27	30
3	63	25,2	38	60
4	37	14,8	30	80
5	37	14,8	30	80
6	26	10,4	26	100
Total	250	100	151	

- **En el caso de los Docentes, Directivos y Administrativos, se trabajó con la población total.**

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

Procesamiento y análisis de la información

- El instrumento de recolección de datos a través de encuesta usado fue la aplicación de google docs, formulario.

- Se citó a docentes, estudiantes, (seleccionados en la muestra) directivos, y personal administrativo, a la sala de informática en el día y hora convenidos con la dirección del programa y la dirección de aseguramiento de la calidad, asistiendo a la cita y por consiguiente diligenciando la encuesta: 150 estudiantes; 21 profesores; 13 directivos y 4 administrativos.
- Supervisión: directora de aseguramiento de la calidad realiza , ingeniero de sistemas

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

Procesamiento y análisis de la información

- Sistematizó utilizando el programa microsoft excel y su herramienta de análisis estadístico y tablas dinámicas. Se organizaron los datos por factores y condiciones de calidad.

- Análisis de la información, lo que sirvió de base para la identificación de las fortalezas y debilidades y el diseño de los planes de mejoramiento

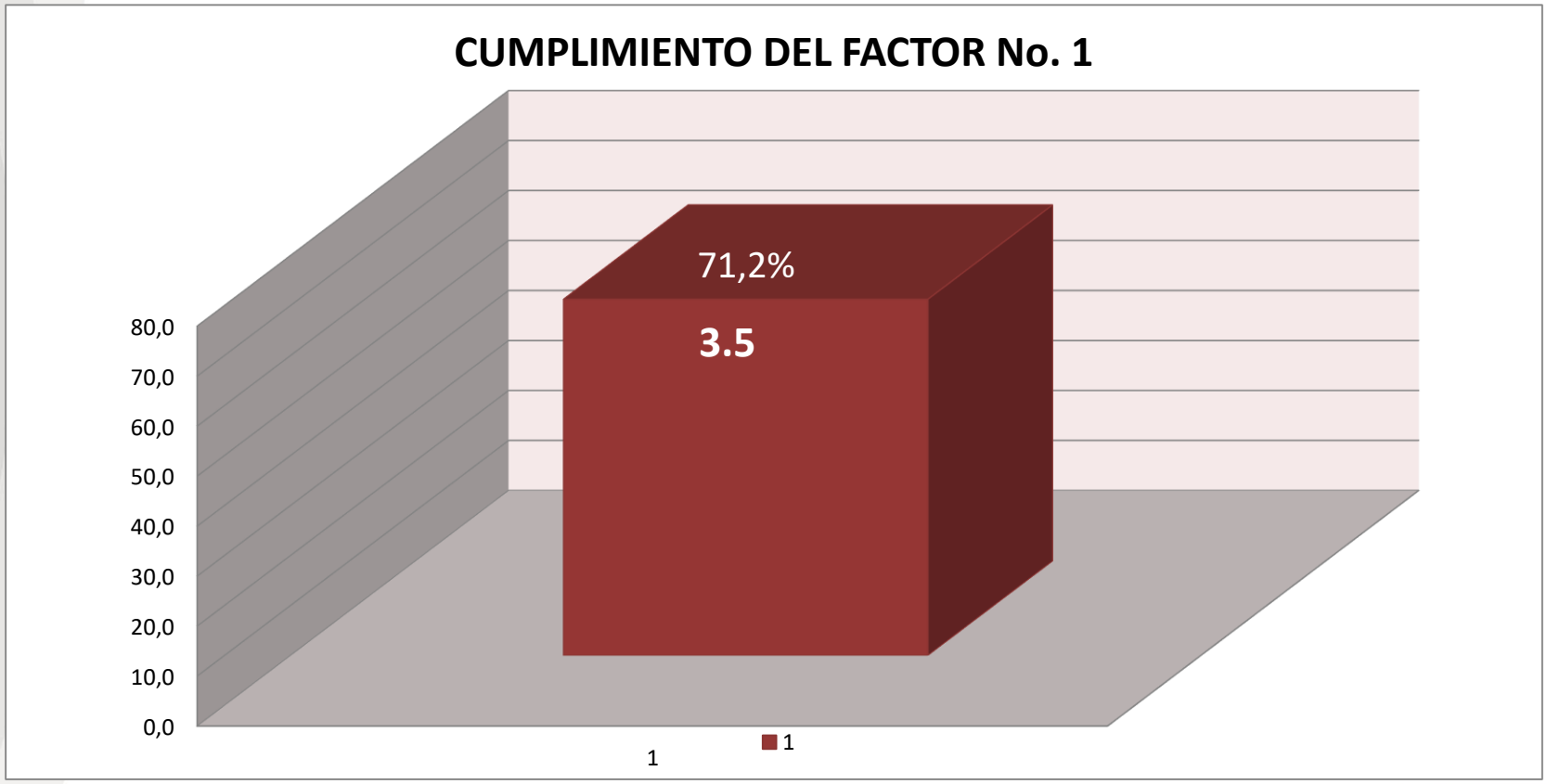
PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

FACTOR 1	CONDICIONES DE CALIDAD
1- CONDICIONES DE CALIDAD ESPECIFICAS DEL PROGRAMA	1- DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA
	2. JUSTIFICACIÓN DEL PROGRAMA
	3. CONTENIDOS CURRICULARES
	4. ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES ACADEMICAS
	5. INVESTIGACIÓN
	6. RELACION CON EL SECTOR EXTERNO
	7. PERSONAL DOCENTE
	8. MEDIOS EDUCATIVOS
	9. INFRAESTRUCTURA FÍSICA

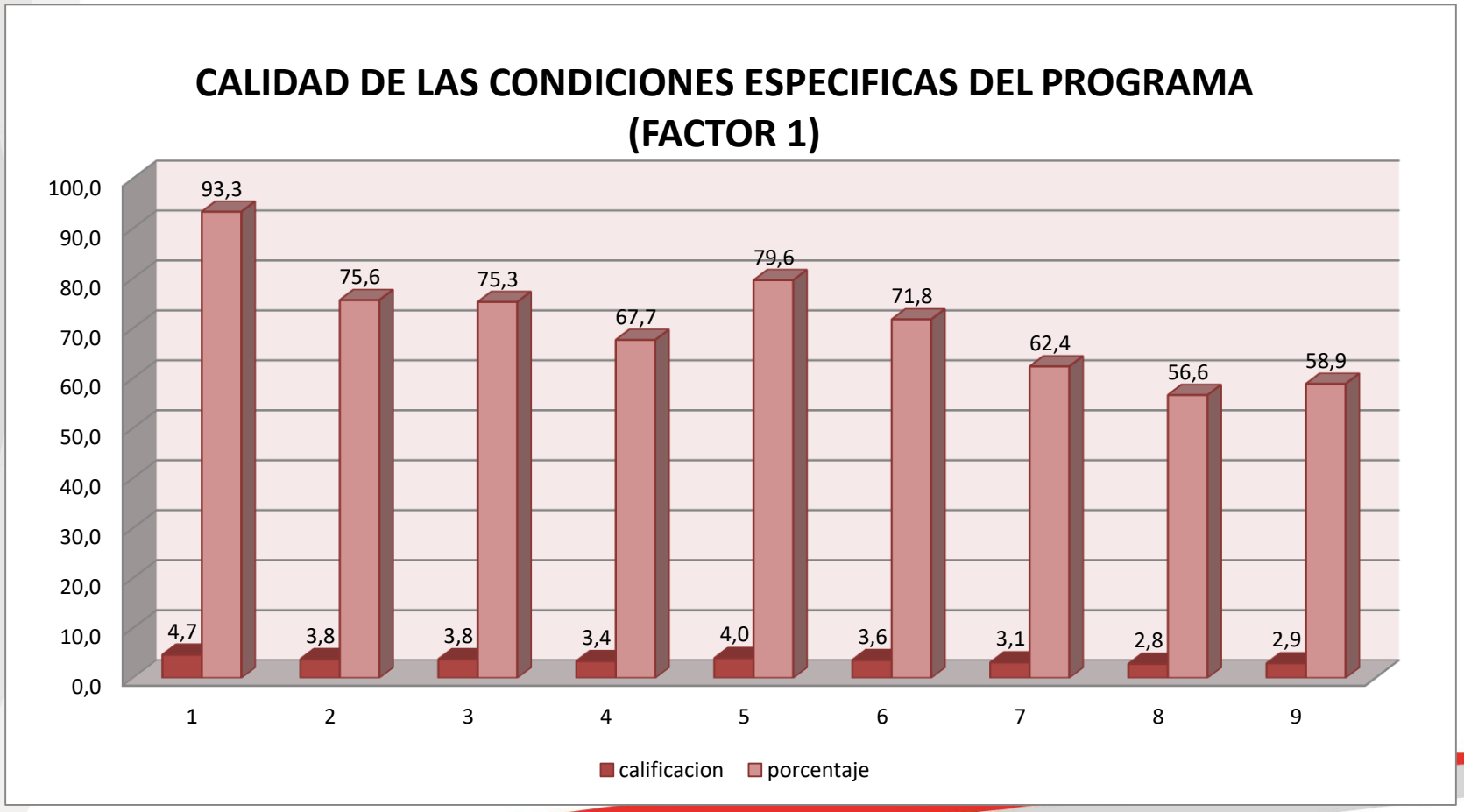
PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

FACTOR 2	CONDICIONES DE CALIDAD
2. CONDICIONES DE CALIDAD INSTITUCIONALES	10. MECANISMOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN
	11. ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA Y ACADÉMICA
	12. AUTOEVALUACIÓN
	13. EGRESADOS
	14. BIENESTAR UNIVERSITARIO
	15 RECURSOS FINANCIEROS SUFICIENTES

RESULTADO DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN



RESULTADO DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN



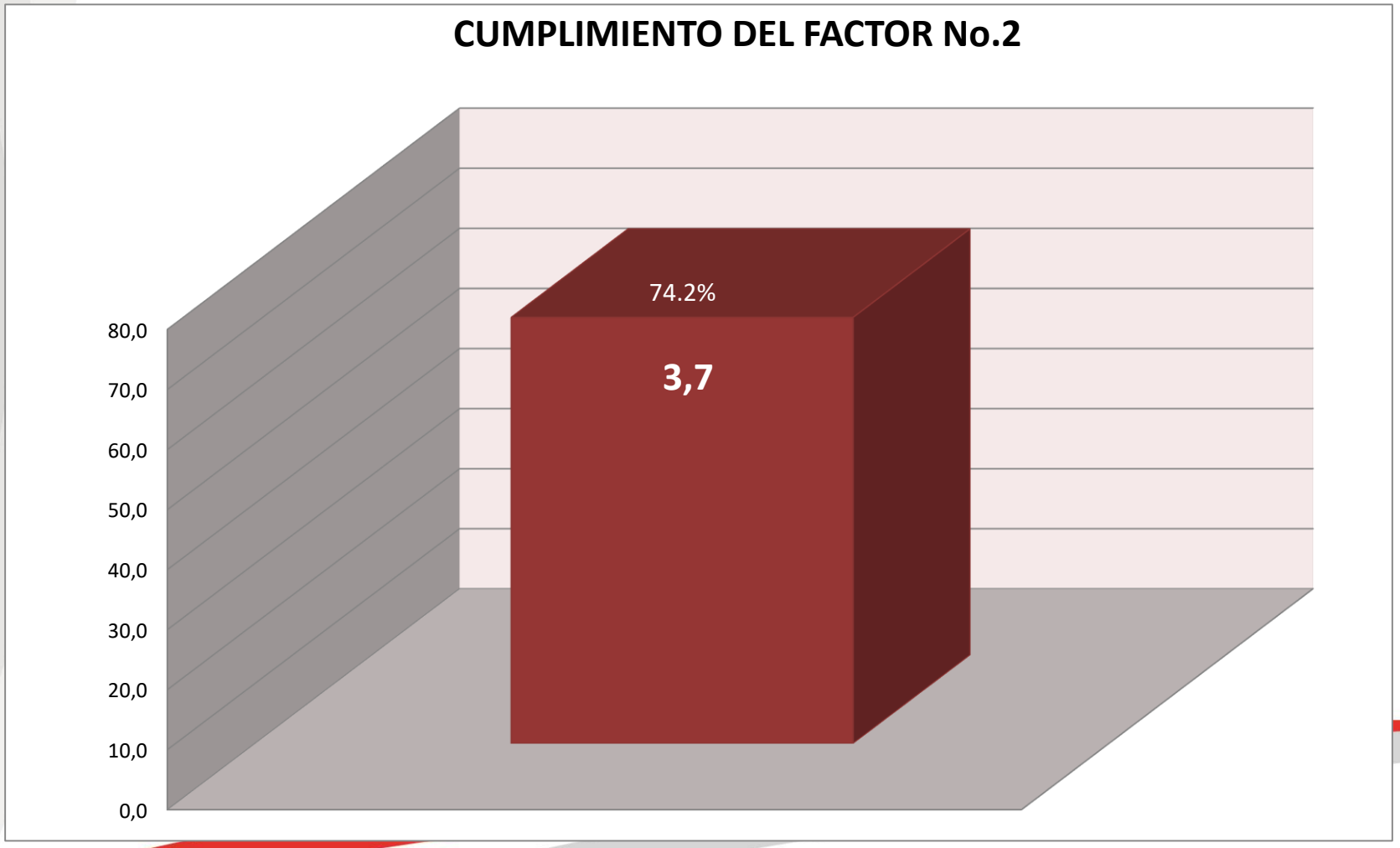
Fortalezas del factor 1.

FORTALEZAS DEL PROGRAMA		
	CONDICIONES DE CALIDAD	**ASPECTO A RESALTAR**
1	**DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA (4,7-93%)**	El título que expide el programa es coherente con la naturaleza del programa. Su denominación y el perfil egresado del programa, corresponde a los estándares nacionales e internacionales.
2	**JUSTIFICACIÓN DEL PROGRAMA (3,8-75%)**	La comunidad académica del programa considera que el programa es relevante académicamente, pertinente a nivel social con respecto a las necesidades del país de la región.
3	**CONTENIDOS CURRICULARES (3,8-75%)**	El consejo superior aprobó la última reforma del programa mediante Acuerdo número 002 de 5 de julio de 2016. Los contenidos programáticos de los cursos se encuentran plasmados en los microdiseños que reposan en el archivo del programa, cada uno de ellos cuenta con información referente a metodología empleada para su desarrollo, bibliografía, recursos web vigentes y actualizados. Según la percepción de la comunidad académica el currículo permite la formación integral del médico. También son destacables los convenios con los que actualmente cuenta el programa desde internacionalización.
4	**ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS (3,4-67%)**	Se reconoce como fortaleza los convenios de docencia-servicio con los que cuenta el programa, especialmente la tenencia de un sitio de práctica propio como la clínica Mediláser.
5.	**INVESTIGACIÓN (4,0-79%)**	El programa de medicina orienta, promueve la capacidad de indagación, búsqueda y la formación de un espíritu investigativo en los estudiantes a través de la realización de un proyecto de investigación como requisito de grado, así como la conformación de semilleros articulados con proyectos de investigación realizados por docentes del programa. Se cuenta con publicaciones realizadas por docentes del programa.
6	**RELACIÓN CON EL SECTOR EXTERNO (3,6-71%)**	La existencia de políticas institucionales claras orientas a la proyección social es una fortaleza, especialmente el programa de humanización G. Moscatti.
7	**PERSONAL DOCENTE (3,1-62%)**	Se destaca la formación de la planta docente, su calidad y compromiso con el cumplimiento de las tareas propias de la docencia, así como de la calidad y pertinencia del material de apoyo usado.

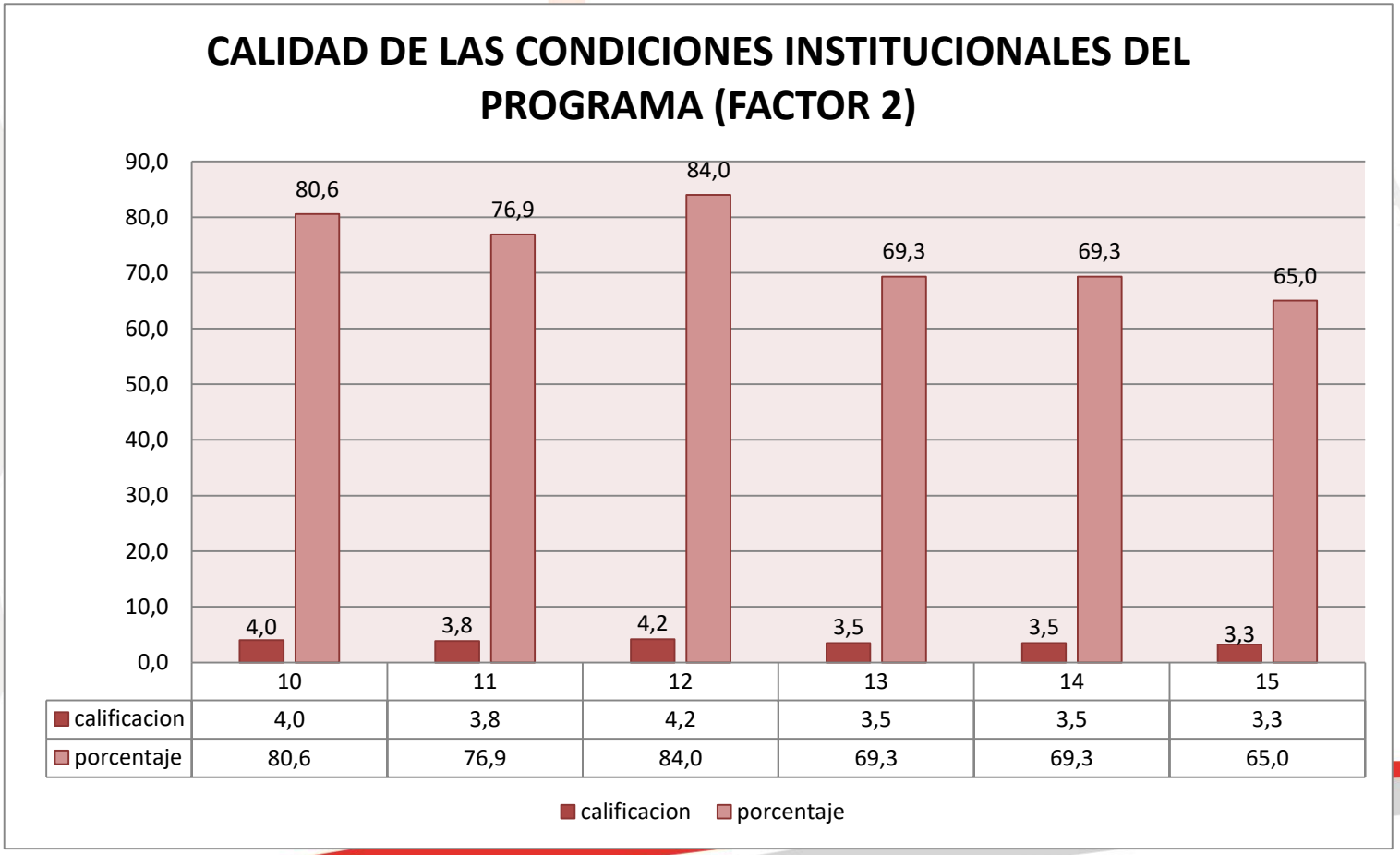
Oportunidades de mejora del factor 1.

	CONDICIONES DE CALIDAD	Oportunidades de mejora
2	**JUSTIFICACIÓN DEL PROGRAMA (3,8-75%)**	Actualizar el análisis entre las tendencias y líneas de desarrollo de la profesión enmarcadas a nivel local y regional. Realizar la comparación de los perfiles de los egresados de otras instituciones nacionales e internacionales que expidan el mismo título. Mejorar la concordancia entre los objetivos y la misión institucional
3	**CONTENIDOS CURRICULARES (3,8-75%)**	Definir las competencias específicas del programa así como la orientación de los microdiseños y el currículo de manera que sean coherentes con el perfil laboral del egresado (asistencial, gerencial, docente e investigativo). Aumentar la flexibilidad del programa, este componente representa el 5.2% del plan de estudios. Mejorar la coherencia entre la política de flexibilidad del programa y la percepción de la misma por parte de la comunidad académica. Debe mejorarse los espacios para investigación, espacios de bienestar universitario y la calidad de sus actividades.
4	**ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS (3,4-67%)**	Revisar la asignación de horas de tiempo presencial para los diferentes semestres. Actualizar todos los microdiseños al formato establecido de tal forma que se observe la metodología pedagógica por cada actividad realizada dentro del desarrollo del curso. Aumentar el número de horas dedicadas a tutorías y asesorías.
5	**INVESTIGACIÓN (4,0-79%)**	Es deficiente el número de horas semanales asignadas a los docentes para las actividades de investigación. Además se debe incorporar tecnologías de la información y de comunicación en la formación investigativa.
6	**RELACIÓN CON EL SECTOR EXTERNO (3,6-71%)**	Para mejorar la relación con el sector externo es necesario designar horas a los docentes para la realización de actividades de proyección social y generar una cultura de recopilación de evidencias de cada actividad realizada para poder tener soporte de las mismas.
7	**PERSONAL DOCENTE (3,1-62%)**	Es necesario mejorar en número, dedicación y escalafón de los docentes, promover la divulgación del reglamento docente y de las actividades de desarrollo profesoral. Se debe recopilar el material producido por los docentes y mejorar los mecanismos de evaluación.
8	**MEDIOS EDUCATIVOS (2,8- 56%)**	Los recursos bibliográficos e informáticos deben actualizarse y aumentar la relación libros/estudiante, es prioritaria la dotación de salas de cómputo para uso del programa, así como mejorar la calidad e intensidad de la señal de wifi para mejorar la conectividad de la comunidad académica. También es necesario mejorar la dotación de los diferentes laboratorios.
9	**INFRAESTRUCTURA (2,9-59%)**	Los espacios más críticos se refieren a los destinados a bienestar universitario e investigación. Las aulas de clase son pequeñas para el número de estudiantes por curso, por lo que se recomienda dividir los grupos.

RESULTADO DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN



RESULTADO DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN



Fortalezas del factor 2

Condición de Calidad		FORTALEZAS INSTITUCIONALES
10	Mecanismos de selección y admisión **(4,0- 80%)**	Políticas claras de selección de nuevos estudiantes, así como reglamento estudiantil adecuado, información clara sobre ingresos y estudiantes activos, coherencia entre la evaluación y las competencias, existencia de tutorías y asesorías vocacionales y seguimiento de rendimiento académico.
11	Estructura académica y administrativa **(3,8-76%)**	Políticas adecuadas de gestión del programa, talento humano adecuado y de calidad.
12	Autoevaluación **(4,2-84%)**	Existencia de políticas de autoevaluación y de un modelo de autoevaluación propio que permite evaluar las condiciones de calidad de los programas
13	Egresados **(3,5-69%)**	Existe mención sobre la política de egresados en el documento maestro del programa.
14	Bienestar Universitario **(3,5-69%)**	Hay políticas institucionales de Bienestar
15	Recursos Financieros **(3,3-65%)**	El programa es viable financieramente.

Oportunidades de mejora del factor 2

	Condición de Calidad	Oportunidades de mejora
10	Mecanismos de selección y admisión **(4,0- 80%)**	Establecimiento de políticas claras que defina el cupo de estudiantes a admitir teniendo en cuenta personal, docentes y Planta física
11	Estructura académica y administrativa **(3,8-76%)**	Desconocimiento que tiene la comunidad académica acerca de políticas que orientan la gestión, PEP en desarrollo, ausencia de sistemas de información para autoevaluación y gestión del programa, el número de profesores debe ir aumentando según el ingreso de nuevos estudiantes.
12	Autoevaluación **(4,2-84%)**	Debe incluirse la política de autoevaluación en el documento del PEP.
13	Egresados **(3,5-69%)**	Redefinir y estructurar la política de egresados.
14	Bienestar Universitario **(3,5-69%)**	Falta de escenarios propios para el desarrollo de actividades culturales, recreativas y deportivas, alta tasa de deserción estudiantil.
15	Recursos Financieros **(3,3 65%)**	Desconocimiento de la comunidad académica de los recursos financieros del programa

Conclusiones

- ✓La denominación y expedición del título obtenido en el programa es coherente con los estándares nacionales e internacionales.
- ✓El grado de correspondencia entre el título a expedir, los contenidos curriculares del programa y las competencias propias se cumple en un 94% lo que se constituye en una fortaleza del programa.
- ✓El programa de Medicina se justifica desde el estado de la medicina a nivel nacional, regional y local; con fundamento en el perfil epidemiológico de la región y el recurso humano existente.
- ✓El currículo del programa está en concordancia con lo establecido por los MEN y MSPS—énfasis en Atención primaria en salud.

Conclusiones

- ✓Es necesario definir en el PEP como desde el currículo se alcanzan las competencias del perfil laboral.
- ✓El programa cumple la reglamentación existente referente a la relación docencia-servicio con los escenarios de práctica(Decreto 2376 de 2010).
- ✓Es necesario incrementar asignación de horas y el número de docentes dedicados a actividades de investigación y proyección social.
- ✓Es necesario revisar la política de escalafón docente ya que no es claro la retribución o los beneficios que alcanza el docente al entrar a los diferentes niveles de escalafón.

Conclusiones

- ✓El programa actualmente cuenta con 29 docentes (7 TC, 11 MT, 12 C) para 350 estudiantes, relación de docente–estudiante de 1:50 en lugar de 1:35.
- ✓Los docentes vinculados de TC son compartidos con los diferentes programas de la Facultad de Ciencias de la Salud.
- ✓Es necesario contratar los docentes mínimo por un año para estimular el escalafonamiento del personal docente.

Conclusiones

- ✓Se cumple lo establecido en los reglamentos estudiantil y docente referente al proceso de selección, admisión y evaluación de los estudiantes y docentes.
- ✓Debe mejorarse la dotación de laboratorios, centros de cómputo, biblioteca.
- ✓Es necesario ampliar los espacios físicos y la infraestructura de aulas de clase, laboratorios, espacios de bienestar.
- ✓Como fortaleza se evidencia el modelo de autoevaluación y este primer proceso de autoevaluación adelantado en el programa con la participación de toda su comunidad.